

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 20 IULIE 2009

La dezbateră publică desfășurată în data de 20 iulie 2009, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcțiilor Edilitară, de Asistență Socială Comunitară și Comunicare, ai SC Colterm SA, ai unor ONG, asociații de proprietari, cetățeni, mass-media locale. La dezbateră au participat circa 70 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 90 de minute, începând cu ora 15,00.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice facturată populației și acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat

Adrian Schiffbeck: „Bună ziua, bine v-am găsit la această dezbateră publică. Este o dezbateră referitoare la proiectul privind prețul local al energiei termice facturată populației. Proiectul a fost inițiat de către Direcția Edilitară, dezbateră este organizată la inițiativa Primăriei. Noi am invitat FALT, consiliile de cartier, ne bucurăm de prezența dvs numeroasă și sperăm ca rezultatele să satisfacă cât mai multe persoane. Rugămintea ar fi să ne menținem strict pe proiectul de HCL, deci pe ceea ce noi am publicat pe site, am afișat la sediul Primăriei. Conținutul acestuia pe scurt vi-l vor explica colegii mei, după această dezbateră publică se va face un proces-verbal cu ceea ce s-a propus pe marginea proiectului de HCL, iar acesta va fi supus votului consilierilor municipali – analizei acestora în comisii, respectiv ulterior în plen. O să îi dau cuvântul colegului Marcel Malac de la Direcția Edilitară, după care vă așteptăm cu întrebări și comentarii referitoare la proiect. Vă mulțumesc”.

Marcel Malac: „Vă voi prezenta o parte din referatul care a stat la baza noului preț al energiei termice pentru populație. În prezent, prețul local de referință e stabilit printr-o decizie a ANRSC și este la valoarea de 162.62 lei pe gigacalorie. Prețul local facturat populației a fost aprobat în 2007 prin HCL, la aceeași valoare. SC Colterm are un preț mediu de 288,27 lei pe gigacalorie. În contextul actual, în care prețul energiei termice pentru populație a rămas neschimbat din 2007, la valoarea de 162 de lei pe gigacalorie, din 2008 prețul mediu de producere a energiei termice și tarifele de transport, furnizare și distribuție a fost modificat la 288,27 lei. Necesarul de subvenții de la bugetul de stat și local au crescut și am considerat că este necesară o creștere a prețului la energia termică facturată populației. Propunerea de preț de 187 a plecat de la premisa reducerii subvenției acordate operatorului pentru energia livrată numai populației. Astfel, s-a făcut un calcul și s-a plecat de la prețul mediu cu care Colterm produce, distribuie și livrează energia, de 288,27 de lei, din care s-a scăzut compensarea unitară pe combustibil, de 71,87 lei pe gigacalorie și s-a ținut cont că bugetul local trebuie să asigure cel puțin 10% din valoarea costurilor totale. Astfel s-a ajuns la prețul care e supus azi dezbaterii publice, apoi pentru aprobare în CL. Ținând cont de gradul redus de suportabilitate din partea populației, la noul preț majorat se impune menținerea de către CL pentru perioada noiembrie 2009 – aprilie 2010 a sistemului de acordare a ajutoarelor suplimentare pentru încălzirea locuinței. Sistemul a avut impact direct asupra familiilor defavorizate și a fost aplicabil în noiembrie 2007 – aprilie 2009. Totodată, menționăm că ultima modificare a limitelor de venituri pt acordarea ajutoarelor de încălzire și a nivelelor acestora a fost în 2007. În cazul încălzirii cu cărbune, lemne, combustibil petrolier sau gaze naturale, limitele au fost mărite în 2008. În acest sens, propunem ca noul preț local la energie termică să fie aprobat la 187 lei pe gigacalorie, să se suplimenteze din bugetul local ajutoarele pt încălzirea locuinței și sprijinul financiar convenit să se acorde persoanelor singure sau celor cu venituri de până la 900 de lei pe membru de familie. Care se încadrează în condițiile din metodologie”.

Petru Olariu, FALT: „În primul rând vă mulțumim că v-ați gândit la noi în cea mai călduroasă zi la ora 15 și de Sf. Ilie să ne aduceți la dezbateră. Văd că e un obicei al Primăriei și am ruga pe cât se poate să nu mai fie pusă la ora asta o dezbateră publică – având în vedere că foarte mulți cetățeni activi sunt încă la locul de muncă, iar o grămadă din oamenii care nu muncesc, din punct de vedere al sănătății, nu le permite să fie aici. Totuși, dacă suntem aici, măcar să ne spunem cuvântul. Vreau să spun că în fiecare an când s-a discutat de prețul gigacaloriei și a ajutoarelor de încălzire, cel puțin o lună am discutat cum să facem ca acest proiect să fie cât mai bine făcut. Ori la ora actuală am întrebat cine este coordonatorul acestui proiect – nu mi s-a putut spune. Niciodată nu s-a mărit prețul gigacaloriei – nu spun cu cât, nu discutăm procentul, care e foarte mare – fără să se mărească corespunzător cu același procent și ajutoarele de încălzire. Dacă vă uitați în proiect, la ajutoarele de încălzire nu s-a mai pus nimic, doar s-a adăugat o treaptă. Ajutoarele au rămas la același valoare. Nu e adevărat că Primăria trebuie să dea

10%. Vă citesc art. 4 din Ordonanța respectivă – autoritățile vor asigura din bugetele locale sumele necesare acoperirii integrale a diferenței dintre prețul de producție – deci cel pe care-l ziceți dvs, de 288 în medie – și prețurile locale de referință, de 162,62, după acordarea sumelor de la bugetul de stat, potrivit art. respectiv alin. 1, dar nu mai puțin de 10%. Dacă din acest calcul a rezultat mai puțin de 10% - nu, Guvernul spune dați și dvs 10% că dăm și noi. Acest lucru este imperativ, ori dvs nu îl respectați, v-ați dus doar la 10%. Dar așa cum a articolul, el nu se referă la procentul de 10%, este minimul în condițiile în care ar fi un rezultat mai mic. Acest articol nu e respectat. Dacă ne gândim la metodologie, cu ani în urmă ne-am adresat d-lui primar și am spus că nu e în regulă ca ajutoarele de încălzire să se dea la toată lumea, ori merită ori nu merită, și prima HCL era că dacă declară venit zero, întâi se face ancheta socială. A venit cineva din partea Primăriei și a spus hai să facem o derogare, facem anchetele sociale după aceea. Nu am văzut nici o anchetă socială publicată pe site-ul Primăriei de când suntem, am cerut în scris d-lui primar să se rezolve această problemă, din păcate prin bunăvoința d-lui primar, acea adresă a noastră a fost dirijată spre acea persoană care ne-a dat un răspuns că totul e în regulă. Ne amintim că ajutoarele sociale nu au venit la timp nici într-un an. Anul acesta, dacă vă uitați în metodologie, comunicarea către beneficiar se face până la 31 decembrie – Colterm-ului. Colterm va trebui să comunice asociațiilor după 31 decembrie – nu știu când mai comunică. Deci nu văd cum poate o astfel de metodologie să rămână în picioare. Dacă eu ca cetățean fac o cerere pentru ajutor de încălzire, e normal ca să primesc răspunsul, nu prin asociația de proprietari, lucru care s-a văzut de-a lungul timpului, că oamenii n-au primit răspunsurile, ba au fost la coș. Poate n-au ajuns la asociații și atunci nu știu cum nu am fost consultați ca să spunem ce nu e în regulă cu acea metodologie. Dvs spuneți că e normal să mărim prețul gigacaloriei. Eu aș spune că nu e normal. Poate ar trebui să veniți cu niște argumente – înainte de asta aș pune o întrebare, am pus-o și în scris jos mai devreme și sperăm să ne dați răspunsul acum, dacă nu în termenul prevăzut de Legea 544. Câtă datorie are Primăria pe subvenție la Colterm, câtă datorie are Guvernul la Colterm, care au fost influențele acestor datorii în costurile Colterm – pt că noi trebuie să tindem să ajungem la prețul de producție – cu prețul de facturare, dar dacă prețul de producție tot fuge, noi fugim după el și nu-l ajungem niciodată. Apoi, acum doi ani s-a pus problema că Guvernul nu dă contribuția de 45% din combustibil. S-a stabilit de comun acord – FALT va face o solicitare Guvernului, Parlamentului, să vedem de ce nu se respectă o lege – și Primăria separat. Noi am făcut, am primit răspunsurile, Primăria n-a făcut nici o sesizare atunci. Dar acum vă întreb – Primăria are vreo adresă scrisă făcută Guvernului în sensul că acest Guvern nu respectă propria lege, ordonanță? În sensul de acordare a ajutoarelor pentru compensare cu 45% din combustibil. Noi solicităm consilierilor locali să respingă acest proiect, să ne punem la masă și avem timp până în toamnă să gândim bine proiectul. Mai este o surpriză: energia termică nu se livrează la ora actuală decât undeva la începutul lui octombrie, decât acea energie din apa caldă, care e foarte mică. Și atunci nu văd care e presiunea pe CL să măriți prețul acum, când se poate mări foarte bine în toamnă, dacă trebuie mărit. Iar atunci putem ține cont de ce modificări vor veni la Ordonanța 5 cu ajutoarele, și atunci putem corela eforturile Guvernului cu cele ale Primăriei și putem face un proiect care să rămână, să nu fim nevoiți, ca în alți ani – ce s-a făcut în vară, în toamnă înainte de decembrie a trebuit din nou să dăm două HCL ca să refacem ce am făcut în vară. Mulțumesc”.

Ion Pițurcă, director tehnic Colterm: „Bună ziua. Mi-aș permite să împart problemele ridicate, în două: de principiu, ajustarea prețului la energia termică – se spunea mai devreme chiar de dl. Olaru, până în 2015 trebuie să, citez, ajungem din urmă prețul real de producție la Colterm – și partea a doua care mi s-a părut mai numeroasă ca abordare – nivelul ajutoarelor sociale acordate Primăriei și modul de stabilire a dreptului de accesare a acestor drepturi. E vorba de veniturile pe membru de familie, metodologie, procedură. Haideți să le împărțim în două și să încercăm să le abordăm, ca să putem discuta”.

Gheorghe Dragalina: „Bună ziua. Reprezintă consiliul de cartier Iosefin-Dâmbovița. De ce în acest an de criză, când șomajul crește în țară, când energia electrică și gazul metan se vor ieftini cu data de 1 iulie, dvs ridicați prețul la energia termică? Care costuri se ridică la dvs, când e vorba și salariile să scadă ceva. Probabil la dvs cresc salariile. Mai mult decât la alții. Și atunci tot țăranul săracul înghite spanacul. Deci noi cei mulți trebuie să tragem consecințele – și eu zic că nu e chiar în ordine. Mulțumesc”.

Ion Pițurcă: „În momentul când Colterm solicită o modificare a prețului propriu de producție, sunt foarte firești întrebările dvs. Prețul pt consumatorul casnic are caracter social – să nu spun chiar mai mult – și este atributul de regulă al autorității administrației publice locale. Argumentul esențial l-am amintit – dorința ca până în 2015, etapizat, prețul consumatorului casnic pe care-l achită să ajungă la cel real, de producție. Bineînțeles, păstrându-se, dacă nu chiar extinzându-se zona de ajutoare sociale pt familiile defavorizate. Pt prima parte a întrebării, vă vom da

detalii când vom solicita o majorare a prețului de 288 lei, care este prețul real al Colterm. Tot ce vedem noi, apropo de ieftiniri se referă la consumatorul casnic, iar prețul la Colterm la combustibil a crescut cu 9% în 2009 – cărbune și gaze naturale – față de 2008. Repet, să discutăm acum mai mult despre prețul de referință pt consumatorul casnic, cel de 162,62 lei. Diferența o plătește în parte Guvernul, prin suportarea combustibilului parțial și o parte Primăria”.

Toma Kornis: „Dacă la dvs la Colterm prețul de producție este de 288 acum pe gigacalorie, dați-ne comparativ două prețuri, din Cehoslovacia, din Ungaria, de unde vreți”.

Ion Pițurcă: „Prețul de 288 de lei, inclusiv TVA, la Colterm, este în prezent cu 20% decât prețul mediu pe țară în România, în aceleași condiții de preț combustibil, legislație și abordare. Nu pot să vă spun prețuri din Europa. Dacă la Colterm s-ar aplica prețul en-gros și en detail la aprovizionarea cu combustibil, am scădea cei 72 de lei pe care din acest motiv îi acordă Guvernul, și am ajunge la 215 lei pe gigacalorie. Dar repet, în condiții de performanță europeană, prețul minim în România nu poate fi mai mic cu tot cu TVA decât 250 de lei”.

Toma Kornis: „N-ați avut prețuri de la alții, poate aflăm de pe internet. Atunci problema cu 20% mai mic decât prețul mediu pe țară... nu sunt dătătoare de standard. La noi sunt fel de fel de societăți care fac încălzirea centralizată la diferite grade de utilare cu mașini moderne, cazane vechi sau noi. Deci nu ne putem lua, să comparăm pe tinda cu manda. Aveți o centrală modernă, avem puncte de distribuție modernizate – totuși trebuie să ajungem undeva, să știm de unde plecăm”.

Ion Pițurcă: „Eu vă spun că în condiții de performanțe occidentale, prețul nu poate fi mai mic de 250 de lei”.

Toma Kornis: „Da, numai că istețul de dincolo are cel puțin 1000 de euro salariu minim”.

Ion Pițurcă: „Nu pot discuta asta acum”.

Toma Kornis: „Ajungem la sapă de lemn. Mărim gigacaloria, apa rece, canalizarea, scăderea prețului la gaze și la curent este o poveste, în România nu se va ieftini nimic. Va scădea doar nivelul de trai și salariul oamenilor. În prețul acesta intră și întreținerea rețelelor?”

Ion Pițurcă: „În prețul de 288 e o cotă de 6% pt mentenanță, adică întreținere și reparații”.

Toma Kornis: „Sunt administrator la un bloc, la mine am avut o reparație – ca să oprim apa rece, rețeaua din stradă, a trebuit golită apa șa șapte blocuri, ca să facă în 10 minute oi sudură. Nu funcționează robinetele. Curgea apa în pivniță. Plătește Timișoara. Returul la încălzire – cumpără robinetul, mi-au zis la punctul termic, că-l punem noi, pâi de unde să cumpăr? De trei țoli jumătate”.

Ion Pițurcă: „Tot ce e în subsolul clădirii după limita de proprietate, care nu e la contor - nu face obiectul discuției de azi, dar m-ați întrebat. Nu cade în sarcina furnizorului...”

Toma Kornis: „Dacă mi se rupe țeava în subsolul meu, care e înainte de contor...”

Ion Pițurcă: „Nu are contorul nici o legătură”.

Toma Kornis: „Nu trece prin contor, îmi umple pivnița cu apă”.

Ion Pițurcă: „Din cauza conductei care aparține de dvs. E instalația consumatorului. Dar facem altă discuție separat”.

Toma Kornis: „Nu se poate discuta, de ani de zile discut”.

Petru Olariu: „Ca să închidem subiectul acesta – care nu are legătură cu dezbaterea – în noul contract nu e trecută limita de proprietate, se va trece cu fiecare asociație în parte, noi am convenit că mergem împreună cu Colterm și vedem unde sunt limitele de proprietate. Dacă sunteți de acord”.

Radu Vlaicu: „Sunt administrator la un bloc. Constanța și București spuneau că au 120 de lei pe gigacalorie. Noi Timișoara avem 162 de lei. Nu știu ce inovații au făcut aceste întreprinderi că au ajuns la un preț așa convenabil și noi mereu, ca să fim fruncea, urcăm prețurile. Cum suportă un locatar cu o pensie de 3-400 de lei gigacaloria 288 de lei. Adică se dublează prețul aproape cât îl avem acum. Ridicăm mâna și zicem faceți ce vreți”.

Ion Pițurcă: „Prețul real comparabil cu 288 de lei, în Constanța, e mai mare ca în Timișoara. Discuția de azi se referă la prețul subvenționat pt consumatorul casnic, asupra căruia operatorul și furnizorul, că e din București sau de oriunde, nu are nici o putere”.

Petru Olariu: „Dl. Pițurcă are dreptate – nu am venit să discutăm prețul de producție, o să îl discută, când cer de la ANRSC un preț de producție. Timișoara, reprezentanții Primăriei, vor să ajungă mai repede în 2015 prin aceea că la ora actuală vor să pună subvenția la zece la sută. Asta e discuția pe care trebuie să o purtăm azi. Că dacă purtăm discuția pe costuri – nu avem un cost defalcat, ca să putem intra în costuri. D-le Pițurcă, cred că sunteți de acord...”

Nu avem componenta prețului de producție, nu acesta e scopul, rog colegii să înțeleagă, e vorba doar de subvenția de 10%”.

Dorina Jivănescu: „Din păcate, în sală nu se aude ce s-a vorbit, așa că s-ar putea să repet ce au zis alții. Nu știu cine a făcut acest proiect de HCL, nu știu dacă se știe puterea de cumpărare a oamenilor. Și timișorenii sunt oameni, și nu au mai mulți bani decât restul României. După știința mea, cred că am informații, suntem unul din orașele cu cel mai mare preț la utilități din România. Ori, n-am constatat ca în Timișoara să circulăm pe șosaele bune, că avem apă caldă la etajele superioare când deschizi robinetul, n-am constatat că sunt curățate rigolele, n-am constatat f. multe lucruri. De ce sunt timișorenii cei mai proști din România? Nu sunt suficienți bani la mktici? Trebuie să dăm exemple? Va veni momentul anotimpului rece, atunci lumea se îngheșue la măriri de prețuri. Totul e foarte scump. Românul se gândește la stomac – o să rămână regiile neplătite. Se va ajunge la restructurări. Câți oameni ați dat afară din structurile regiilor subordonate? O să aud zero. Iar directorii sunt în număr nelimitat, cu salarii frumoase, plătite din buzunarul celor săraci. Vreți să puneți lacătul, o să vă ajutăm. O să rămânem fără utilități. Dacă asta înseamnă secolul XXI, noi o să închidem căldura, mai punem o haină în plus. Nu știu dacă dvs sunteți la fel ca și cei din Guvern. Parcă trăiți în balon, vă rupeți de marea masă care trăiește normal, din venituri modeste. Nu toată lumea e patron, sau bagă mâna în buzunarul statului, de unde să plătească ce inventează unii peste noapte? De unde ideea că în Timișoara curge lapte și miere? D-le Pițurcă, atunci când erați director general, ne dădeați exemplu lucrările de modernizare din centralele termice așa încât să rivalizăm cu Occidentul – vă întreb: acele lucrări care atunci costau o groază de bani, chiar nu își spun cuvântul în prețul pe care îl plătim? Nu modernizăm și plătim 1.200.000 gigacaloria. Modernizăm ca Timișoara și plătim 2.800.000, că suntem bănașeni. Cel care s-a gândit la această majorare... cât e anunțată scăderea prețului la gaz și energie... majorarea e imensă și nu cred că poate fi suportată de cei care trăiesc în bloc. Cei cu bani trăiesc în cartiere rezidențiale. Vreau să revin, dacă s-au făcut lucrări de întreținere, nu văd de unde vin aceste prețuri uriașe pe care doriți să le aplicăm cobailor de timișoreni. Spre deosebire de domnul care reclama că nu s-a umblat la mărirea ajutoarelor de încălzire – ar trebui să nu mai fie acordate dacă nu găsiți nici un sistem de a verifica oamenii cărora le dați. Pot veni cu exemple, am liste adunate pe ani prin care am anunțat Primăria de persoane care primesc nejustificat banii. Mi s-a promis de către dl. viceprimar că ce o să plătească – n-a plătit nimeni nimic, așa că din an în an, tot mai multă lume care nu are dreptul, ci pe acte falsificate, primesc ajutoare grase. Persoană singură, 23 de ani, 22 de milioane venit, cu ajutor de încălzire... Dacă vreți să risipiți banii, ar trebui să plece cei din schema Primăriei care ar avea ca obiect de activitate anchete pt acordarea ajutoare sociale”.

Maria Stoianov, director Direcția de Asistență Socială Comunitară: „Încerc să vă răspund la unele din întrebările pe care le-ați ridicat. Suntem responsabili de aplicarea metodologiei privind acordarea ajutoarelor de încălzire, acele ajutoare care se acordă în bugetul local. Vă voi vorbi de partea de anchete sociale, de verificarea pe teren a acelor situații în care beneficiarii au declarat venit zero. Conform metodologiei aprobată prin HCL, Direcția de Asistență Socială trebuie să facă anchete sociale, iar după ce le face înaintează un raport primarului. Anul acesta am înaintat un raport în premieră cu rezultatele anchetelor sociale și Direcției Fiscale. Dacă doriți, am înțeles că dl. Olariu a cerut detalii – am putea pune pe site-ul Primăriei o variantă a acestui raport, pt a verifica și dvs rezultatele acelor anchete. Pot să vă mai propun ceva: dvs am înțeles că ați dori ca anchetele sociale să se facă mai repede, iar acel raport să fie de asemenea înaintat mai repede; vă propun, pt a putea să le facem mai repede, ar fi bine să renunțăm la a mai merge pe teren, pt că mersul pe teren ia timp. Propunerea noastră este să facem pt acele cazuri în care ei au declarat că au venit zero o invitație să se prezinte la noi la sediu cu anumite acte de unde să clarifice ce lipsea din documentație și în funcție de această prezentare, să lămurim mai repede situația”.

Petru Olariu: „Prima HCL referitoare la anchetele sociale era așa – nu se da nici un fel de ajutor până nu se face ancheta. Ați cerut o dispensă – în sensul de a da ajutorul, pt ca apoi să faceți anchetele sociale. Nu am fost mulțumiți, am cerut să faceți publice acele anchete – răspunsul în loc să mi-l dea dl primar, mi l-ați dat dvs și era nesatisfăcător. Dar sunt de acord să ne punem la masă să vedem ce trebuie făcut. Dvs ați aruncat un proiect de HCL – dvs toate trei Direcțiile erați înăuntru, eu am stat pe hol – și am așteptat să mă chemați. Nu m-ați chemat, nu puteam da buzna înăuntru. De ce nu m-ați chemat atunci? E bine că mă chemați acum. Dacă vreți, de mâine vă stau la dispoziție ca să discutăm o serie de probleme care nu sunt în regulă acolo. Dar trebuie să existe bunăvoință din partea ambelor părți. Am avut bunăvoință ani de zile, o am și acum și o am și în viitor”.

Maria Stoianov: „Puteți veni la mine oricând și putem discuta”.

Ioan Radu: „Am o întrebare: dacă din costul gigacaloriei se asigură salariile și indemnizațiile și premiile personalului de la Colterm. Apoi, așa cum ne-am obișnuit, începând cu președintele statului, Guvernul și alte structuri, își fac cunoscute salariile, dacă Colterm poate ierarhiza, nu pe nume, ci pe funcții – să facă publice salariile, indemnizațiile și premiile, să știm unde ne învârtim. Iar ca o concluzie, acest proiect este unul antisocial, nu anticriză”.

Ion Pițurcă: „Vă pot spune ce știu, și anume că cheltuielile cu munca vie – salarii, CAS, șomaj, impozite către stat, totul la un loc – reprezintă din prețul de 288 de lei 20%. E informația pe care o cunosc. Celelalte detalii nu îmi sunt la îndemână. Prin intermediul d-lui Olariu, detaliile acestea pot ajunge la dvs în zilele următoare”.

Cornelia Galopan: „Aș vrea să vă întreb dacă banii alocați cu ajutoarele, care 90% merg la persoane care nu ar trebui să beneficieze – iar salariile celor care se ocupă cu documentația ar trebui să le puneți în compensare și să mențineți un preț al gigacaloriei rezonabil... Să poată plăti cei care depășesc cu 5 lei sau 10 lei plafoanele și nu mai beneficiază, ceea ce nu mi se pare normal. Și nu știu unde în EU se mai acordă aceste ajutoare, deci prețul trebuie făcut ca să îl suporte toată lumea. Asociațiile vor rămâne în imposibilitate de plată. Vi se pare normal că v-ați protejat după legea energiei, prin care să nu mai aibă voie un imobil să se încălzească cu altceva decât cu energia de la Colterm? Colterm ar fi putut să se gândească la un sistem prin care să se facă o distribuție și în blocurile vechi, unde să avem contor fiecare la apartament, cum s-a făcut cu gazele – și să plătească fiecare după cum se poate încălzi, în diferite spații ale apartamentului. Să-și facă temperaturi diferite – să reducă consumul. S-a introdus sistemul cu repartitoare, care a creat un scandal imens. Asociațiile nu vor putea suporta atâtea măriri”.

Toma Kornis: „D-na directoare, ați spus că vreți să faceți anchete sociale unde e venitul zero”.

Maria Stoianov: „Nu am spus eu, așa e scris în HCL”.

Toma Kornis: „Aș propune ca în comisia care face ancheta să chemați și un medic, să vă spună cum trăiește cineva din venit zero”.

Maria Stoianov: „Nu o să vină nici un medic cu noi, pt că e muncă gratuită – nu o să vrea nimeni să facă muncă gratuită. Anul acesta, în sezonul rece, au fost 800 de cetățeni care au declarat venit zero când au făcut cererea de ajutor. Aceste persoane au fost verificate prin deplasare la fața locului de către inspectorii noștri, ca să vedem cum trăiesc. Mulți, adică cei mai mulți, nu au fost găsiți acasă și au fost invitați la noi la sediu să vorbim cu ei, pt că erau acte incomplete. Dacă au venit, s-au clarificat lucrurile, s-a acordat ajutorul, dacă nu, s-a sistat. Se procedează la recuperarea ajutorului acordat necuvenit. În ultimul raport pe care l-am înaintat d-lui primar în 1.06, cu situația acestor anchete, am făcut denunțuri penale la câteva persoane unde am constatat flagrant că au declarat mincinos și așteptăm ca Parchetul să se pronunțe – și fiți siguri că după ce vom avea rezultatul vom aduce la cunoștința presei locale ce s-a întâmplat. În alte situații unde ajutorul e de la buget, căutăm recuperarea cu mijloacele noastre, ale Primăriei”.

Petru Olariu: „Nici un procuror din România nu va spune că e un pericol social, să facă ceva. Nu va face nimic. Dvs trebuia să respectați HCL, să nu dați ajutoarele dacă cetățeanul are venit zero, pt că nu se poate să trăiască. Putea face cerere pe venitul minim garantat, pe 416 – întâi trebuia să facă cererea. Deci trebuia să acceptați varianta inițială a HCL, să nu o modificați, iar dacă dvs în proiectul actual spuneți că aceste anchetele sociale se fac până la 30 iunie, iar el în noiembrie, decembrie, ianuarie, februarie, martie, și-a luat ajutorul de încălzire, nu e în regulă, anchetele trebuiau făcute imediat dacă chiar voriați să faceți o treabă bună, dar acum le-ați mărit la 30 iunie, în proiectul pe care l-ați depus. Dl. de la Direcția Edilitară spune că nu e treaba dâșilor și că procedura e făcută de Direcția dvs. De ce vreți ca la 30 iunie să faceți anchetele sociale, când nu mai puteți recupera banii? De ce nu găsim altă formulă?”

Maria Stoianov: „În ce privește termenul, îl putem scurta, eu chiar vi-am propus altceva în plus: rețineți, să nu mai mergem pe teren, pt că se pierde mult timp”.

Petru Olariu: „Doamnă, cu tot respectul, în momentul când vine la dvs, își schimbă cămașa. Dar dacă mergeți acasă la el vă faceți și o idee, chiar dacă din acte nu rezultă nimic. Sunt oameni care în acte sunt săraci și cum se întâmplă ceva îi vedem. Haideți să îl vedem și acasă”.

Maria Stoianov: „Din anchetele sociale pe care le facem, putem vedea ce bunuri au în casă, dar nu putem deduce ce venituri au, pt că bunurile pot fi acumulate în timp și să nu mai reprezinte un venit. Ori pe noi ne interesează venitul, acela se declară. În baza lui se acordă ajutorul social”.

Petru Olariu: „Poate că trebuie îmbunătățit și proiectul de HCL, ca să vă dea pârgghiile necesare”.

Maria Stoianov: „Să nu ne confundați pe noi, care facem anchete sociale prin asistenți sociali, cu Poliția, care face cercetarea. Noi nu putem depista...”

Elena Matei: „Sunt administrator la București 18-20. Nu sunt de acord cu ajutoarele date studenților străini. Dacă acela are bani să plătească 250 de euro chirie, atunci poate plăti și întreținerea. Anul acesta nu a fost nici un român care a primit 100% ajutor, dar străinii au primit toți 100%. Pensionarii mai mult de 50-60% nu au primit. Asta e obiecția, de ce primesc străinii 100%”.

Maria Stoianov: „În ce privește neacordarea ajutorului pt studenții străini, asta din punct de vedere legal nu este posibil, pt că ar însemna să fie discriminare. Ori ei dacă locuiesc la noi au aceleași drepturi cu cetățenii români. Dacă CL inserează o asemenea prevedere, în sensul de a exclude de la ajutoare pe cei care sunt studenți străini, nu avem nimic împotriva. Dar trebuie să rețineți că noi executăm așa cum este HCL. Nu ne abatem de la ea și nu putem face altfel decât ne spune CL”.

Elena Matei: „Dar nu știu, dacă ați fi în locul unui pensionar, care plătește 50%, iar studentul străin nu plătește nici un leu cinci luni...Nu sunt de acord. Nici un pensionar nu primește mai mult de 50%”.

Maria Stoianov: „D-le Olariu, dvs participați în ședința de plen a CL, veniți acolo cu o propunere să se suplimenteze...”

Petru Olariu: „În ultima lună din sesiune, nimeni nu va sta să analizeze acest proiect, probabil că din această motivație cineva s-a gândit hai să îl vârmăm acum consilierilor, că nu sunt atenți. Scoateți acest proiect de pe ordinea de zi, îl discutăm până în toamnă și putem găsi îmbunătățiri. Eu aștept un răspuns – care sunt datoriile Primăriei către Colterm, ale Guvernului către Colterm și ce influență au în preț, că atunci ne dăm seama ce e. De ce nu ni se dă un răspuns de genul acesta?”

Elena Matei: „Și în alți ani, studenții străini nu au primit ajutor – acum au dat la fiecare bloc, cum au vrut cei care calculează ajutoarele. S-a data așa de frumos până acum un an-doi. Acum vin cu adrese necompletate ca lumea. Adresa care e pe borderou nu figurează nimeni, locuința e goală, cum să îi dau ajutor? Când de la dvs, unde se fac tabelele, pornește deja greșit”.

X: „Avem repartitoare, le închidem pt că nu ne ajung banii. Am vrut o bătrânețe fericită, pt că a fost o revoluție. Ne-am câștigat dreptul de a trăi. Am muncit o viață întreagă. Nu avem parte de concedii pt că nu avem bani. Închidem repartitorul, avem igrasie, vara nu știm cum să curățăm și ce să facem. Nu pot să pun un leu de-o parte pt iarnă, nu am bani de termopane. Vine iarna – și atunci iarăși, încălzire, curent, apă rece care vine o jumătate de oră pe conducta de apă caldă, și o plătim. Să ne bucurăm? Ajutați-ne! Să nu închid căldura, să stau și eu nu în tricou, dar măcar în bluză cu mânecă lungă, nu cu pulovere și cu cizme în casă. Stau la apartament de bloc de 30 de ani. Îmi este groază. Ar fi bine să ne aruncați într-un azil și să ne lăsați acolo. Medicamentele sunt scumpe. Medicii costă. Puneți preț rezonabil, vă implor, avem dreptul la viață cât ne-a mai dat D-zeu. Vrem să trăim, noi ne târâm zilele cu pensia, cu calcule despre cât ne mai rămâne până la următoarea pensie”.

Nicolaie Olaru: „Vin cu următoarea propunere: să supunem spre aprobare gigacaloria, să facem un referendum local cu prețul de cost. Iar dl. Pițurcă să facă un preț de cost real și să explice populației ce reprezintă costul gigacaloriei”.

Gheorghe Băruța: „Locuiesc în Timișoara din 1943 – am fost sportiv de performanță. În ianuarie mi s-a impus să plătesc 9.000 de lei încălzirea. Am repartitoare, și când am făcut un memoriu la Colterm, mi s-a spus că plătesc mai mult pt că am înălțimea trei metri și jumătate la casă, am suprafață mare și nu mă pot încălzi cu doar patru calorifere. S-a măsurat caloriferul și sunt coeficienți de corecție. După memoriu mi-a venit 7.000.000. De acolo se manifestă niște treburi incorecte, de la Colterm. Stau la sfârșitul coloanei. Jumătate de metru cub de apă caldă trebuie să curgă ca să vină cu adevărat apă caldă. Când vine să măsoare temperatura, să vină un proces-verbal semnat de cineva din casă, nu să pună apa caldă și caloriferele numai ce vor dâșii. S-au discutat și aici probleme... au unii zeci de case, rromi care vin să cerșească ajutor, dar are 2-3 apartamente”.

Maria Georgescu: „Domiciliez în Piața Victoriei nr. 5. Eu doar vreau să propun ceva: să facem un referendum, dar pt desființarea Colterm”.

Iancu Negrulescu: „Am amestecat problemele. Nu avem prilejul întotdeauna să ne întâlnim cu cei de la Colterm, să întrebăm concret și să ne răspundă: primim apă caldă de la dvs noi? Dvs cunoașteți starea rețelei dvs? Cum arată. Sunt rețele de 40 de ani la care nu s-a umblat deloc. Două avarii au fost iarna trecută și a trebuit să oprească apa de la punctul termic, că la vane nu se mai poate umbla”.

Ion Pițurcă: „D-le Băruța, spuneți-mi adresa, unde locuiți. În prezent, în Timișoara sunt schimbate, în ultimii 15 ani, 56% din rețelele termice pe care le-a moștenit orașul. Sunt de natura domeniului public. În fiecare an, în funcție de resursele financiare, înlocuim 2-5% din rețele. Începând de anul trecut, chiar dacă cu zece ani în urmă am montat contoarele de apă caldă, le-am schimbat cu contoare moderne de energie. Ele nu înregistrează pt perioada amintită energia care nu există în apa respectivă. Măsoară doar energia care e conținută în apa caldă”.

Iancu Negrulescu: „Noi suntem parteneri, dvs ne furnizați servicii, pe care le plătim. Credeți că pe oameni îi interesează că trebuie să stea jumătate de oră până vine apa caldă, iar contorul o lasă să curgă”.

Ion Pițurcă: „Nu am spus că e varianta cea mai bună, am spus că s-a făcut un efort ca să ne apropiem de realitate. Spuneți-mi și mie unde locuiți”.

Iancu Negrulescu: „Pe Calea Șagului 15 și sunt președintele consiliului de cartier din zonă. Anul trecut am fost în audiență la dl. director economic, care din întâmplare am fost colegi și ne cunoaștem. Trebuie înlocuite niște conducte până la noi – că nu se poate, că n-avem bani. Anul acesta a fost și în Monitorul Primăriei, că se vor schimba conductele. Acum dă drumul la apă caldă și acolo se va asfalta pe Glad. E momentul potrivit și n-aș vrea să pierdeți ocazia”.

Ion Pițurcă: „Pt că rețelele sunt proprietatea Primăriei, vă rog să repetați demersul făcut către noi, la Primărie, ca să încercăm să rezolvăm problema. Mai am o rugămintă: problematica punctuală, că un robinet nu funcționează, că sunt nemulțumiri cu repartitorul, sau alte probleme, că apa caldă... miercuri – nu are legătură cu subiectul de azi – după ora 13 vă aștept pe Piatra Craiului să stăm de vorbă, pe fiecare adresă. Dar încerc acum să dau răspuns la unele întrebări cu caracter mai general. Și mai spun o dată: costurile gigacaloriei la Colterm sunt – 60% combustibil, 20% muncă vie, 7% amortismente, 5% energie electrică și apă, materie primă, 5% întreținere și reparații și aproape 3% cheltuieli financiare. Aceasta este repartitia costurilor în prețul real de 288 de lei. Prețul de 162,6 lei este un preț social. Nu are legătură cu lucrurile astea. Dar m-ați întrebat și vi-am răspuns la nivelul la care am informații. Prețul real vi l-am amintit – prețul cu care se plătește de populație nu e atributul Colterm. Diferența pe care n-o plătește consumatorul casnic trebuie să o suporte altcineva. Suportă mai mult, populația plătește mai puțin – de aceea apar diferențele din țară”.

Dl. Cojocaru: „Cer și propun amânarea majorării prețului la căldură până în toamna anului 2010. Poate atunci, până atunci economia va fi rentabilă. Faceți sondaje și vedeți cum stăm la bloc cu plata cheltuielilor comune. Mulțumesc”.

Ion Pițurcă: „Ca și consumator final, populația plătește inclusiv TVA. 288 lei preț real e cu tot cu TVA, 162,6 plătit de consumatorul casnic e cu tot cu TVA”.

Director executiv,
Violeta Mihalache

Șef Birou Relații Publice,
Alina Pintilie

Întocmit,
Valeriu Iocșa